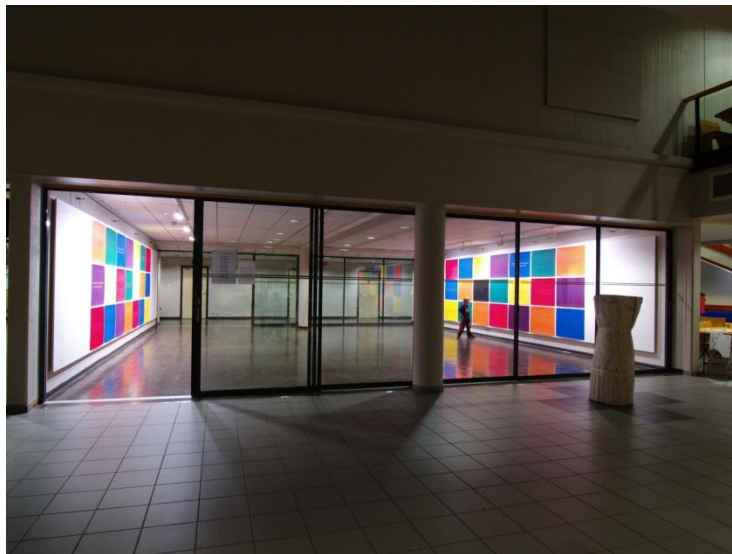


I Might Be Wrong

"I might be wrong"

Installasjon fra 2007. 56 silketrykkplakater i størrelse 70 x 100 cm



Foajegalleriet, Høgskolen i Telemark

Tittelen av verket "**I Might Be Wrong**" henviser til relativitet av systemer. Utgangspunktet for ideen var tre primære farger: rød, blå og gul.

Ideen har utviklet seg fra en banal handling. Jeg skrev med primære fargeblyanter setninger som fortalte noe om seg selv og deres farger. For eksempel: "There are red sentences on the blue background". Jeg skrev med **rød** blyant på en **blå** bakgrunn. Resultatet var ikke overraskende - setningen ble **fiolett**, det som overasket meg var **interferens mellom ulike systemer**, fargesystemet og språkssystemet. Begge hadde rett til å eksistere og kreve dominans av sin "sannhet". Setningene som en logisk sammensetning av ord kan ikke være usanne. De følger sin egen "lov" i språkssystemet, uavhengig av materiens eksistens. Når setningen henviser til observerbare fenomen kan vi se om den sier sannheten, men setningene selv som et system kan kun ved grammatiske feil bryte med sitt eget system. For eksempel setningen: "Månen er firekantet" følger sin grammatiske lov, men setningen tar feil i forhold til virkeligheten. Blanding av to primære farger gir konkret sekundær farge, det er en empirisk sannhet.

Det som fascinerte meg er egenskaper av dobbeltbetydningen av "sannhet" når to systemer interfererer med hverandre.

For å forsterke hvilket innhold jeg legger i arbeidet, har jeg hengt opp i utstillingsrommet et enkelt regnestykke som skulle igjen illustrere interferens av to likeverdige logiske systemer. Regnstykket starter riktig i forhold til det matematiske systemet $1+2=3$, men fortsetter å følge et annet system, rekkefølgesystemet.

To systemer interfererer med hverandre og skaper en usikkerhet hos betrakteren, og det er det jeg ofte ønsker å oppnå i arbeidene mine.

$1+2=3$
 $2+3=4$
 $3+4=5$
 $4+5=6$
 $5+6=7$
 $6+7=8$
 $7+8=9$
 $8+9=10$

Ideen min kan referere til Stroop efekten¹ fra psykologi. Effekten oppstår når vi leser fargenavn skrevet i ulike farger. Interferensen som dannes mellom **det vi leser, det vi vet og det vi ser** forsinker vår reaksjon og fører ofte til feilaktig lesning.

Her er et eksempel: **Grønn – Rød – Blå – Gul – Hvit – Fiolett**

Et annet fenomen innenfor psykologi og medisin jeg kunne knytte arbeidet til på grunn av interferens-mekanismen, er synestesi. Synestesi er ”*sanseopplevelse på flere sanseområder samtidig når bare ett av dem blir påvirket. Den vanligste form for synestetisk opplevelse er «farget hørsel», det at en person opplever bestemte farger og/eller visuelle former når vedkommende hører visse lyder*”.²

I installasjonen bruker jeg et språklig system representert av 3 setninger.

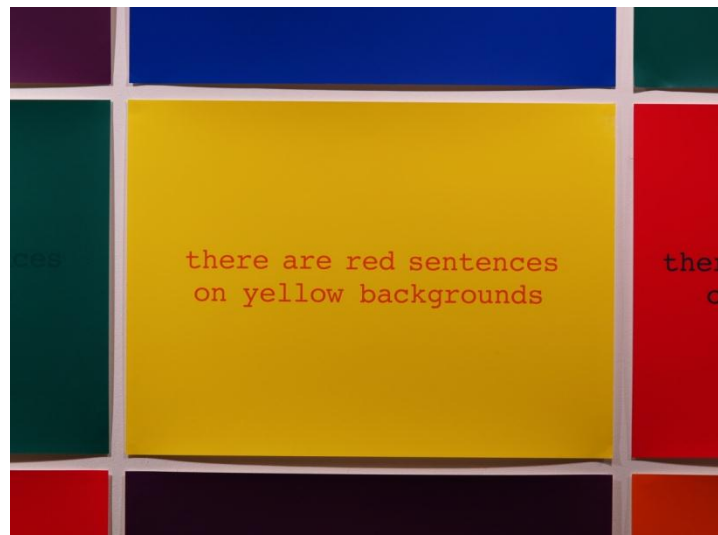
There are red sentences on yellow background

There are yellow sentences on blue background

There are blue sentences on red background

Ingen av plakater viser direkte det setningen sier.

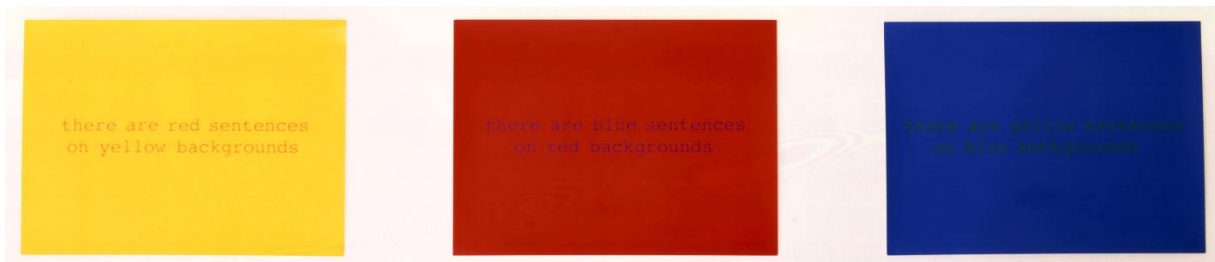
Det finnes kun tre silketrykk plakater hvor begge systemer koeksisterer med hverandre uten å miste sin integritet og logikk. Det er disse plakatene hvor fargen av setningen er et resultat av primære fargers blanding.



Et eksempel på de ”sanne” plakatene (tekst er oransje)

¹ Effekten kales Stroop etter John Ridley Stroop som i sin artikkel fra 1935 *Studies of interference in serial verbal reactions* presenterte han tre ulike språk-farge eksperimenter

² Store Norske Leksikon (www.snl.no) 31.oktober 2010



There are red sentences
on yellow background

Teksten er **oransje**

There are yellow sentences
on blue background

Teksten er **fiolett**

There are blue sentences
on red background

Teksten er **grønn**

Teksten nevner aldri sekundærfarger: oransje, fiolett og grønn, men deres tilstedeværelse er synelig. Arbeidet kan også være kommentar til den evige kampen mellom tekst og bilde. Tekst som den autoritære, artikulerte og ofte entydige formen og bilde, den "tause" og åpne.

Ideene mine har sin opprinnelse i undring over fenomener som fører til eksistensielle spørsmål. Uansett hvor konseptuelle og intellektuelle arbeidene viser seg for betrakteren ligger det i bakgrunnen en kommentar til vår menneskelige eksistens. Vi er "sentences" selv på forskjellige "backgrounds"? Andres lesning av oss kan være gjennom deres prefererte system som ikke viser den "sanne fargen" vi er.

Under viser jeg et eksempel på arbeidet, hvor jeg undersøker fargens symbolske betydning i en sosial kontekst. Tittel: *Me and You and She*. Arbeidet er skapt før *I might be wrong* og har hatt betydning for utviklingen av min konseptuelle tenkning.



Me and You and She, 1996



Hver farge "fjerner" en jente. Detalj



Detalj fra "Me and You and She"